

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Girl power
Evidenční číslo projektu	1115/2016
Název žadatele	A-Company Czech
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	5.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Girl Power je dokumentární film o ženách, které zasvětily své životy graffiti. Dokument je založen na osobním autobiografickém příběhu pražské writerky Sany, která ho natáčela po celém světě a provede diváka s ženskými writerkami z patnácti měst světa. Dokument je na jedné straně velice zajímavý, na druhé straně poněkud dramaturgicky roztržitý a nesourodý. Jde o dílo nesporně nízkorozpočtové, určené úzkému segmentu publika.

I z toho důvodu se společnost A company v rámci své distribuční strategie neomezila jenom na klasickou distribuci a pracuje cíleně s publikem a cílovými skupinami, pro které je film určen.

Marketingová strategie je přiměřená vzhledem k náročnosti projektu, navržená strategie akcentuje jedinečný přístup k uvedení filmu a specifikace způsobu marketingové komunikace s klíčovým segmentem definované cílové skupiny.

Projekt doporučuji podpořit vzhledem k podpoření žánrové rozmanitosti filmové nabídky v distribuční síti.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	38

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Zloději zelených koní
Evidenční číslo projektu	1116/2016
Název žadatele	Cineart TV Prague
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Doc. Dr. Ivan Tomek
Datum vyhotovení	10.4. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Domnívám se, že projekt Zloději zelených koní, zfilmování současné literární předlohy Jiřího Hájíčka, je zajímavý a přínosný.

Žádost o podporu je proto podle mého názoru na místě a je až na některé detaily slušně zpracována. Z technického hlediska mi vadí, že si žadatel neohlídal transfer diakritiky při převodu do Pdf formátu, takže některé pasáže jsou nepohodlně čitelné – viz: obtížnost čitelnost je nepříjemná.

Smlouva s distributorem je standardní, marketingová rozvaha podle mne odpovídající, stejně jako PR plán a rozpočet (oceňuji i komparaci s jinými tituly a premiérovou rozvahou).

Doporučuji udělit podporu, ale vzhledem k tomu, že – jak je v žádosti uvedeno – se při předpokládané návštěvnosti očekává z kinodistribuce a DVD prodeje předpokládá výnos cca 1,37 milionu Kč, takže se domnívám, že je vhodné poskytnout dotaci s podílem na zisku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2,5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	37,5

Podrobná analýza žádosti o podporu

Hodnocená kritéria

5. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů
--

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Odvaha
Evidenční číslo projektu	1124/2016
Název žadatele	K2
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	30.3.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost je podána ve prospěch velmi atypické distribuce dokumentu o vzniku monumentální, nicméně výrazově moderní sochy rytíře na koni pro exponovaný veřejný prostor v Brně. Vedle obvyklých distribučních cest předpokládá projekce speciálně vyprodukovaných smyček na výstavách autora sochy Jaroslava Róny letos v galerii v Liberci a v domě U kamenného zvonu v Praze. Předpokládá také další užití těchto smyček v budoucnosti. Financování výroby smyček pro výstavy je součástí rozpočtu i finančního plánu. Zatímco rozpočet je přesný a odpovídá i charakteru distribuce, obsahuje finanční plán jednak chybu v součtu, jednak zahrnuje mezi vstupy do financování rozpočtu i některé položky na výstupu z distribuce, které mají vlastní vstup žadatele – distributora pokryt. Distribuční a marketingová strategie charakterizuje přílehlavě atypickou formu distribuce. Žadatel K2, vlastně dokumentarista a autor multimediální instalace v památníku v Lidicích, v projektu propojuje distribuci filmu s výstavou současného výtvarného umění.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	31

Obsahová expertní analýza

Název projektu	ODVAHA, distribuce
Evidenční číslo projektu	1124/2016
Název žadatele	K2 s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	27/04/2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Uchazeč předkládá žádost o podporu svého filmu při distribuci na území České republiky. Žádost odpovídá kritériím dotačního okruhu.

Předložený projekt je autorem charakterizován jako kulturně náročné dílo, nemá předpoklady stát se snadno diváckým titulem, přesto má své oprávněné místo na českém distribučním trhu.

Z hlediska formálního i obsahového je ovšem kvalita žádosti slabá. Předložené informace jsou místy neúplné. Projekt je předkládán produkční společností, jmenovitě režisérem dokumentu. Z prezentace vyplývá, že na distribuci bude spolupracovat zavedená distribuční společnost, ovšem není vysvětleno, jakým způsobem se bude tato na projektu podílet, když distribuci jako takovou má svépomocí realizovat produkční společnost.

V tomto bodu je projekt nejasný, a dodané informace si odporují.

Slabou stránkou projektu je rovněž nepřesvědčivá prezentace distribuční strategie. Žádost sice zmiňuje práci s cílovými skupinami, ale nenabízí žádný distribuční plán, seznam měst, či kin, kde by měl být film uveden.

Z popisu je jasnější využití filmu jako doplňku výstav, a jako součást multimediálního programu, či jako DVD distribuce, ovšem kinodistribuce, která by měla být v centru zájmu projektu, je podceněna.

Chybí rovněž konkrétní dokumentace o profesních zkušenostech realizačního týmu, které by doložily způsobilost v oblasti kinodistribuce, že projekt bude profesionálně zajištěn, a že bude mu věnována maximální péče za účelem dosažení uspokojujících výsledků návštěvnosti.

Přes výše zmíněné nedostatky, a s přihlédnutím faktu, že projekt již v minulosti získal podporu Fondu v kategorii výroby, žádost doporučuji k přijetí.

--

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	15
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	5
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	27

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Smrtné historky (Trilogie Kaktusák)
Evidenční číslo projektu	1125 / 2016
Název žadatele	Total Help Art
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Doc dr Ivan Tomek
Datum vyhotovení	13,05,2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Celovečerních animovaných tuzemských filmů je v české distribuci jen málo a myslím, že jejich podpora je žádoucí. Žádost o podporu je proti minulé výrazně srozumitelnější, přehlednější a obsahuje jasné vymezené jednotlivých nákladových i příjmových položek s jednou menší výhradou, kterou ještě doporučuji vyjasnit.

Doporučuji udělit podporu a to v závislosti na výsledku vyjasnění případně mírně sníženou.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Smrtné historky
Evidenční číslo projektu	1125/2016
Název žadatele	Filmová a televizní společnost Total HelpArt T.H.A.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radko Hájek
Datum vyhotovení	6.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost o dotaci pro distribuci filmu Smrtné historky doporučuji. Film totiž diametrálně vybočuje ze stereotypu české kinematografie. Není sice jednoznačně zdařilý zejména ve vyprávění fantastických, absurdních a černohumorných historek, je však více méně zábavný a posiluje kvalitativní, druhovou a žánrovou pestrost české kinematografie a filmové nabídky v kinech.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	43

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Bratříček Karel
Evidenční číslo projektu	1130/2016
Název žadatele	Produkce Třeštíková s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum vyhotovení	11.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost odpovídá cílům výzvy, v rámci které je předložena, a k posouzení Fondu předkládá zajímavý projekt, který už Fond v minulosti podpořil ve fázi výroby. Žádost je srozumitelná, logická a úplná a umožňuje tak komplexní hodnocení žádosti.

Rozpočet distribuce tohoto filmu odpovídá předloženým záměrům žadatele, stejně jako zvolená distribuční a marketingová strategie. Ta se výrazně opírá o osobnost Karla Kryla, která by měla být dostatečně zajímavou pro vyvolání zájmu u publika, a o neotřelý pohled na tuto výraznou osobnost polským očima režisérky Krystiny Krauze. Při distribuci žadatel spolupracuje se zkušeným distributorem na poli artového filmu, společností Artcam.

Žadatel se při distribuci nebojí i současného uvedení na VoD platformách, což lze hodnotit jen pozitivně, podobnému typu dokumentu takové uvedení diváky rozhodně neubírá, právě naopak.

Projekt doporučuji **k podpoře**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Bratříček Karel
Evidenční číslo projektu	1130/2016
Název žadatele	Produkce Třeštíková
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Petr Slavík
Datum vyhotovení	2.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární film Bratříček Karel zaplňuje určitou mezeru, protože tomuto zpěvákovi se zatím věnovalo jen několik filmových záznamů, portrétů a vzpomínek spíše televizního typu. Uvedený snímek mapuje celý jeho život, zaznamenává nejen Krylovy životní osudy, ale i motivace a inspirace. Zaznamenává také některé jeho nepříliš známé osudy - například vztah k Polsku a ohlas jeho tvorby v této zemi ještě v době jeho emigrace. Film je díky tomu zajímavý nejen pro Krylova fanouška, kterému umí přinést nové skutečnosti z jeho života a tvorby, ale díky celistvosti s kterou mapuje umělcův život a tvorbu je přínosný i pro diváka, který se o jeho tvorbu příliš nezajímal, ale je zvědavý. Tento film si zasloužil vzniknout a také si zaslouží důstojnou distribuci v kinech a s ní spojenou propagaci.

Tento film doporučuji k udělení podpory.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	56

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Tajemství Divadla Sklep aneb...
Evidenční číslo projektu	1131/2016
Název žadatele	Bio Art Production
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	20.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tajemství Divadla Sklep aneb Manuál na záchranu světa je bilanční dokumentární film, který je jakousi kronikou pozoruhodného divadelního uskupení. Mezi charakteristické znaky Divadla Sklep patří naprostá nespoutanost konvencemi a totální improvizace. Režisérka Olga Dabrowská o tomto úkazu natočila solidní biografický dokument, s využitím klasických dokumentaristických postupů a technik (monology protagonistů, komentáře odborníků, ohlasy diváků, krátké ukázky). Chronologicky a obsahově bezvadný, ale s „tajemstvím“ Divadla Sklep se příliš nepotkávají... Dle mého názoru mohl podobný snímek přijít až za pět let, u příležitosti sklepáckých kulatin. Divadlo Sklep totiž stále žije, a je otázkou, jak tento encyklopedický dokument přijme jeho publikum. Neúspěch pokusu o crowdfundingové financování natáčení prostřednictvím portálu HitHit je určitým varováním.

Žadatel předpokládá návštěvnost 6tis. diváků. Tento odhad patrně vychází z, dle mého názoru, nereálného počtu 300 filmových projekcí. Vzhledem k logickému zaměření na jednosálová kina a plexy bez VPF by při uvažovaných 60 kinech, muselo každé kino hrát tento dokumentární film v průměru 5x. To považuji za krajně nepravděpodobné. K dalšímu zkreslení výnosů distribuce dochází použitím nepřiměřeně vysokého průměrného vstupného. Výnosy z distribuce tak jen těžko pokryjí ty distribuční náklady, které nebudou zajištěny dotací od Fondu.

Celkové náklady projektu jsou poněkud vyšší, ale ne zcela nepřiměřené. Výdaje na reklamu a propagaci jsou výrazně sníženy díky poskytovanému partnerství. Nejvyšší nákladové položky rozpočtu (2x60tis.Kč) tvoří odměny za PR a programování kin. Ty jsou ve velkém nepoměru k počtu (60) obslužených kin.

Fond kinematografie podpořil výrobu filmu a měl by podpořit i jeho distribuci. Doporučuji však přiznat dotaci nižší, než je požadováno.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Tajemství Divadla Sklep aneb Manuál na záchranu světa
Evidenční číslo projektu	1131/2016
Název žadatele	Bio Art Production, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	8.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tematicky projekt jistě vyhovuje nárokům na dílo přispívající ke kulturní rozmanitosti. Divadlo Sklep představovalo v 80. a 90. letech zásadní součást alternativní divadelní kultury. Způsob zpracování je ale spíše popularizující a konvenční a nic objevného o minulosti Sklepa a jeho kulturní a společenské roli nepřináší.

Společnost Bioart Production má pětiletou historii, během které produkovala dva hrané snímky a čtyři dokumenty. Jedná se o malou a poměrně mladou společnost, ale jistě s dostatečnou zkušeností pro realizaci předkládaného projektu.

Historie Divadla Sklep nabízela možnost realizovat výrazově osobitý a při kvalitní rešerši informačně zajímavý, historicky a kulturně významný projekt. Vysvětlení podmínek, za kterých divadlo fungovalo v 80. letech, plastický popis alternativní předrevoluční divadelní scény a jejího přechodu do následující dekády, využití audiovizuálních materiálů ze soukromých archivů, vzpomínky pamětníků, popis proměny byrokratických podmínek i tvůrčího přístupu od normalizačních let až současnosti, to vše mohlo nabídnout skvělou sondu do radikálních společenských a kulturních změn minulých dekád. Jiný úhel pohledu nabízí jinak naivně fanouškovsky vyznívající explikace projektu: „... to vše vytvořilo nezaměnitelný nadčasový tvůrčí kánon, který ... se stal jedním z pilířů české kultury posledních 40 let.“ Poetika Sklepa jistě není omezena na samotné divadlo a členové Sklepa skutečně dodnes formují estetiku řady filmových, divadelních či televizních formátů a žánrů – ale kritické reflexe tohoto fenoménu se divák nedočká. Bohužel vznikl poměrně konvenční a uctivý portrét „fenoménu“, nahlíženého převážně nostalgickým pohledem jeho vlastních tvůrců. Jako autorská perspektiva vystupuje do popředí snaha konfrontovat sebereflexi „Sklepáků“ s pohledem psychologů – výsledkem psychologické „analýzy“ jsou ale banální postřehy o paradoxu fungování kolektivu, složeném z výrazných individualit.

Předkládaný projekt charakterizuje svoji cílovou skupinu jako „všechny, kdo mají rádi Divadlo Sklep a Sklepáky a jejich humor“. To vystihuje konvenčnost projektu, který nemá potenciál mít širší společensko-kulturní hodnotu, překračující rámec fanouškovské obce Sklepa.

S ohledem na konvenční pojetí projekt doporučuji k podpoře se silnou výhradou: tedy v podpoře ve snížené výši a v případě, že nepůjde na úkor odvážnějších, kvalitnějších a ambicióznějších projektů.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	12

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	30

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	EXKURZE
Evidenční číslo projektu	1134/2016
Název žadatele	HYPERMARKET FILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter Kot
Datum vyhotovení	11.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Autorský dokumentární film režiséra Jana Gogoly ml. EXKURZE, s podtitulem historie současnosti, se formou exkurzí v Itálii, Rusku a Německu zabývá výraznými událostmi novodobé historie. Distribuční projekt uvedení filmu do kin připravila producentská společnost HYPERMARKET FILM s.r.o. i když ještě není zřejmý distribuční partner.

Žádost o podporu distribuce je přehledná až na část potencionálního distributora, doplněna podpornými materiály a obsahuje všechny nutné podklady pro její analýzu. Rozpočet jako i finanční plán obsahují některé nejasnosti.

Realizace projektu je založena na přehledné kombinaci distribuční a marketingové strategie.

Profesionalita a zkušenosti žadatele jsou zárukou úspěšné realizace projektu, kredit „budoucího distributora“ nelze posuzovat.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	32

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	TEORIE TYGRA
Evidenční číslo projektu	1138/2016
Název žadatele	CINEMART a.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	11.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Po prostudování žádosti na podporu distribuce režijní prvotiny Radka Bajgara, ale hlavně po jejím zhlédnutí, se mi vybavil článek Tomáše Hrubého, zveřejněný v časopisu Iluminace (2015/2) pod názvem „Komerční film na vymření“. Autor, v něm mj., uvádí :

“Stojí-li český Fond a obecněji značka český film o lepší pověst, nemůže dojít k dalšímu poklesu kvality komerčně zaměřené kinematografie. A jelikož kvalitní komerce se v současném systému nezaplátí, je třeba vytvořit ekosystém, ve kterém se vyplatí dělat divácké snímky kvalitně a tedy nákladně. Veřejná podpora povede k větší svobodě a zlepšení umělecké kvality komerčních filmů...”

Jsem si vědoma, že pojem „komerční film“ má, respektive měl (v době mého působení v Radě) pro některé členy vysloveně pejorativní podtext. Ovšem snímek, který počítá celkovou návštěvnost ve stovkách, zůstal, i přes své nepřehlédnutelné kvality, vyjádřené případnými festivalovými cenami, jen na začátku cesty. Navíc je třeba si uvědomit, že v uplynulých dvou dekádách došlo k proměně filmového hlediště, respektive ke změně motivace pro návštěvu kina. Diváci se chtějí v kině (především) pobavit a dokáže-li český film nabídnout ještě něco navíc (jak se to podařilo právě Teorii tygra) je o důvod víc proč podpořit nejen jeho výrobu, ale i distribuci, protože z mého pohledu se jedná o kvalitní komerci, která má po stránce obsahové i formální co nabídnout, aniž by se podbízel. Především vrstevníkům hlavního hrdiny.

Navíc, a i to je z mého pohledu silný argument, Teorie tygra má poměrně reálnou šanci „objevit znovu své kino“ televiznímu publiku (tedy i těm dříve narozeným), neboť cílová skupina je mimo mladý a majoritní segment filmových diváků .

Je však třeba na kvality a přednosti uváděného filmu s patřičným akcentem upozornit, a proto žádost CinemArtu a.s., **doporučuji**.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	10
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15

4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	40

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Teorie tygra
Evidenční číslo projektu	1138/2016
Název žadatele	CinemArt
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	7.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Teorie tygra je solidní divácký film, který pravděpodobně nemá velké festivalové ambice, ale s využitím atraktivního hereckého obsazení usiluje o slušnou návštěvnost kin. Koprodukující Česká televize s titulem následně jistě počítá pro nasazení do exponovaného vysílacího času. Teorie tygra je film, který ač režírován debutantem Radkem Bajgarem, působí po řemeslné stránce naprosto suverénně a samozřejmě.

Z hvězdného hereckého obsazení vyčnívá výkon Jiřího Bartošky, který má ve snímku (pochopitelně) nejvíce prostoru, a jeho postava vzbouřeného zvěrolékaře působí (překvapivě) naprosto uvěřitelně. Škoda, že výkon dalších herců, resp. především hereček, je omezen výraznou šablonovitostí (Balzerová, Janžurová) někdy sklouzávajících až ke karikatuře (Vilhelmová). Podle marketingové a distribuční strategie film cílí především na ženy. Těm je ale z plátna „nastavováno zrcadlo“, ve kterém vidí obraz, který je příliš nepotěší... Těžko však předpokládat, že by tyto ženy k návštěvě biografu intenzivně motivovaly své mužské protějšky. Ostatně, ženy přeci nejlépe vědí, co je pro muže nejlepší!

Uváděných 110tis. diváku je hodně opatrný odhad. Nepředpokládám, že film bude lámat rekordy návštěvnosti, ale výsledků by měl dosáhnout lepších. Přestože distribuční rozpočet není extrémně vysoký, z finančního plánu vyplývá, že tento projekt bude pro Cinemart ztrátový (?!?) i při poskytnutí požadované dotace.

Distribuční společnost odvádí standardně kvalitní a profesionální distribuční a propagační práci. Teorie tygra je vidět, o filmu se mluví a píše a návrat Jiřího Bartošky na filmové plátno je silným lákadlem. Dle předložené žádosti se film snaží o skloubení tvůrčí kvality a silného diváckého potenciálu podobně, jako například filmy Babí léto či Vratné lahve. Distribuce filmu Teorie tygra by dle mého názoru měla být Fondem podpořena.

Domnívám se, že adekvátní výše podpory by měla korespondovat s výší podpory poskytované českým filmům v předchozích výzvách. Pro případ výrazného distribučního úspěchu doporučuji dotaci s podílem na zisku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	23
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	13
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	46

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Road-Movie
Evidenční číslo projektu	1140/2016
Název žadatele	Cinémotif Films
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	11.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Cinémotif Films o podporu distribuce českého hraného kinematografického díla Road-Movie odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti následovně:

1. jednoznačně jde o rozšíření programové nabídky kin a to jak námětově, tak formou zpracování (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu);
2. jde o posílení českého filmu v distribuční nabídce, navíc díla, které se promyšleně svým obsahem i formou snaží o pohled, který zatím u nás tak tvůrčím způsobem akcentován nebyl (blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

Projekt pak podle mého názoru splňuje všechna uvedená Kritéria podpory:

1. umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu: originalita a společenská hodnota díla
 2. vhodnost díla pro distribuci v kinech
 3. vhodnost díla pro distribuci na jiných platformách (site-specific, kinokavárny, internet)
 4. propracovanost distribuční strategie
 5. originální cílená práce s publikem
 6. zvýšení pestrosti nabídky kin
- (o všem blíže viz Podrobná analýza žádosti o podporu).

To vše umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru doporučit projekt Radě k podpoře.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	25
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	45

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Montenegro
Evidenční číslo projektu	1141/2016
Název žadatele	EasyFun Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	10.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel neuvádí zdůvodnění, proč považuje projekt za kulturně-náročné kinematografické dílo. Žádost je kompletní a neobsahuje protichůdné informace. Rozpočet není třeba dále komentovat.

Rozpočtované náklady jsou přiměřené. Finační plán je jednoduchý a v případě podpory ze strany Fondu i realistický. Jednotlivé vstupy jsou v uvedené výši realistické.

Distribuční a marketingová strategie jsou vypracovány nedostatečně. Nicméně zaměření na uvedenou komunitu je logické a správné. Film však má i další cílové skupiny, které může oslovit.

Potenciál je adekvátní projektu, dosažení předpokládané návštěvnosti bude při detailnější práci na marketingu je realistické.

S distribucí filmu v kinech (a to ani v pozici producenta) nemá žadatel žádnou zkušenost. Pod vedením zkušeného distributora lze očekávat, že dojde k naplnění záměru.

S ohledem na rozšíření nabídky kin o tento žánr, originální námět a debut režiséra, lze i s uvedenými nedostatky žádost doporučit Radě podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	3
Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	6
Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	23

Podrobná analýza žádosti o podporu

Hodnocená kritéria

Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Montenegro
Evidenční číslo projektu	1141/2016
Název žadatele	EasyFun Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Mgr. Vladimír Hendrich, Ph. D.
Datum vyhotovení	1. 5. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

U projektu Montenegro shledávám nedostatky jak v rovině výstavby příběhu, tak i filmových výrazových prostředků, které autoři volí. Stříhová skladba vytváří efektní sekvence, které působí často do velké míry jako hudební klip, přičemž zvolený přístup oslabuje celkovou soudržnost příběhu. Děj snímku se posouvá dopředu v podstatě pouze prostřednictvím voiceoverů, které kvůli svému množství oslabují životnost postav samotných, a ty potom působí spíše jenom jako nositelé tezí.

Po řemeslné stránce je film natočený poměrně virtuózně, i když právě ona zručnost v ovládnutí postupů digitální postprodukce je projektu spíše na škodu.

Kladně hodnotím herecké projevy zejména představitelů dívčích rolí a také skutečnost, že snímek má zajištěnou mezinárodní distribuci.

Jsem toho názoru, že je sice dobré, aby projekty tohoto druhu vznikaly, neboť významně obohacují pestrost tuzemské filmové tvorby, nicméně prostředky Státního fondu kinematografie by měly být určeny zejména tvůrcům těch projektů, které osobitě posouvají hranice filmového jazyka, nesou celospolečensky i kulturně závažné témata a kvůli své výlučnosti v kladném smyslu slova nemají šanci na získání prostředků prostřednictvím běžné distribuce. Zmíněné charakteristiky po mém soudu projekt Montenegro nenaplní.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	16
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	7
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	31

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Učitelka
Evidenční číslo projektu	1143/2016
Název žadatele	A-Company Czech s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Přemysl Šoba
Datum vyhotovení	24.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Tvůrčí tandem Hřebejk – Jarchovský vždy patřil mezi nezpochybnitelné jistoty české kinematografie z hlediska kvality i diváckého zájmu. Jejich posledním společným projektem byly Libánky z roku 2013. Nejnovější film Učitelka je dalším plodem jejich spolupráce, ale do české kinematografie patří bohužel jen částečně. Učitelka je především slovenský film, u kterého si Česká republika díky grantu Fondu kinematografie poskytnutému „pět minut po dvanácté“ zajistila alespoň trochu důstojnou koprodukční pozici. Paradoxně slovenský „exil“ filmu prospěl, Učitelka patří k tomu lepšímu, co Jan Hřebejk natočil. Vynikající herecké výkony, dokonalá retro atmosféra a invenční kamera dávají zapomenout na úspornou výpravu s minimem exteriérů.

Přes všechna pozitiva bude mít Učitelka v české distribuci složitou pozici. Distributor A-Company Czech si toho je zjevně vědom, a proto označuje distribuci tohoto filmu za „kulturně náročný kinematografický projekt“ a žádá dotaci ve výši 66% celkových nákladů. Tato snaha o maximalizaci financování distribuce z veřejných zdrojů je pochopitelná, ale dle mého názoru neoprávněná. Na nákladové straně rozpočtu jsou patrné úspory v „tvrdých“ položkách, jako např. velice omezené VPF, a současně nadsazení „měkkých“ položek jako PR, grafik, režijní náklady a současně zahrnutí sporných nákladů, jako je večírek v rámci KVIFF. Z předloženého distribučního rozpočtu je patrná snaha o získání maximálních dotačních prostředků. Obdobný film je možné distribuovat i s výrazně nižšími náklady.

Odhad počtu diváků (19tis.) je poněkud konzervativní, ale výrazně lepší výsledky patrně nejsou příliš pravděpodobné. Hodně záležet bude na marketingové práci, konkrétně na přínosu koprodukující ČT.

Doporučuji poskytnout projektu podporu ve výši 50% nákladů, a pro případ nečekaného distribučního úspěchu ve formě dotace s podílem na zisku.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	UČITELKA
Evidenční číslo projektu	1143/2016
Název žadatele	A-Company Czech, s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	26. 4. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Mnozí mohou namítnout, že už bylo dost „normalizační minulosti“, že čeští filmaři se k ní již dostatečně vyjádřili a že už vlastně nikoho nezajímá. Jsem hluboce přesvědčena, že jsou to liché argumenty. Vzniklo sice několik filmů z oné temné doby, ale jen málokterý z nich (snad s výjimkou Špačkových Pout) má intenzitu a sílu, jakou v sobě skrývá Učitelka, společné dílo scenáristy Petra Jarchovského a režiséra Jana Hřebejka, realizované navíc ve slovensko-české spolupráci (což považuji za plus pro distribuční cestu zmíněného díla, ale vnímám to i jako vědomý společný tvůrčí krok k poznání jednoho z opravdu zrůdných projevů totalitní minulosti). Postihuje až dokumentaristicky věcně a zcela přímočaře onen neviditelný mechanismus skrytého teroru, jehož prostřednictvím byli režimem manipulováni a korumpováni rodiče, snažící se uchránit v „říši zla“ své děti.

Učitelka je z rodu filmů, jejichž distribuci by měla Rada Fondu kinematografie nejen bez zaváhání podpořit finančně, ale v rámci své odborné autority ji i doporučit Ministerstvu školství a tělovýchovy, jako mimořádně výmluvné a vhodné dílo pro uvedení v hodinách občanské výchovy či dějepisu.

DOPORUČUJI k udělení dotace na distribuci a doufám, že právě „československý film“ Učitelka bude reprezentovat naše kinematografie v soutěži letošního karlovarského festivalu. Má k tomu všechny předpoklady. Je mimořádně zdařilým filmovým dílem s hlubokým morálním akcentem a taková u nás tak často nevznikají.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	30
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	15
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	60

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Distribuce Nikdy nejsme sami
Evidenční číslo projektu	1144/2016
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum vyhotovení	11.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost odpovídá cílům výzvy, v rámci které je předložena. Je úplná a srozumitelná, některé její části by však zasloužily podrobnější rozpracování, zejména distribuční strategie se jeví jako nedotažená a nutně vede k některým protichůdným tvrzením.

Marketingová strategie a časový harmonogram jsou logicky vystavěné a odpovídající uvedenému projektu.

Rozpočet je ve své celkové výši přiměřený, při bližším pohledu na jednotlivé položky se však jeví vnitřně nevyrovnaný, s přehnaně vysokými náklady na některé položky, což pak limituje potřebné investice do jiných nákladových oblastí.

Domnívám se, že nebude jednoduché dosáhnout na deklarovaných 20 -30 tisíc diváků.

Projekt doporučuji **k podpoře**, i když v míře nižší, než žadatel požaduje.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	8
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	28

Obsahová expertní analýza

Název projektu	NIKDY NEJSME SAMI
Evidenční číslo projektu	1144/2016
Název žadatele	Mimesis Film s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	10. 4. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film „Nikdy nejsme sami“ nabízí nejen výrazně autorský pohled na současnou společnost (jak uvádí předložený materiál v kapitole „Záměr“), ale také naprosto beznadějný a zoufalý, který divákovi neposkytne ani špetku naděje a nedá šanci vydechnout. Všechny postavy, které se v příběhu představí, se pohybují v bludných kruzích svých neradostných osudů a existenci a jsou dříve nebo později odsouzeny k zániku. A tak si kladu otázku, zda je současný divák nejen ochoten, ale i schopen natolik skeptický a demotivující pohled dobrovolně sdílet, přijmout a ještě za něj zaplatit vstupné.

Nespokojila jsem se se zhlédnutím na monitoru svého počítače a vydala se do kina, abych (byť jednorázově) viděla složení publika. V sále nás bylo přesně deset - většinou lidé středního věku - což je při premiérovém, startovním víkendu, podpořeném reklamní kampaní, přece jen málo. Měla jsem tedy možnost sdílet i reakce hlediště. Od určitého momentu začal film působit kontraproduktivně a v závěrečné třetině vzbuzoval smích tam, kde měl umocňovat a zvyšovat dojetí, smutek či zděšení.

Aby mi bylo dobře rozuměno, nejde mi o „barvení“ stavu naší reality na růžovo. Netrvám na šťastném konci za každou cenu a už vůbec mi nejde o absenci kritického pohledu na stav naší společnosti. Právě naopak. Ovšem nenajde-li film diváky (a tady zdaleka nejde jen o nový titul režijní filmografie nesporně nepřehlédnutelného a profesionálně zdatného filmaře Petra Václava), pak úvahy do jaké míry bude rozšířena programové nabídka domácích kin a její diverzifikace, zůstávají jen v rovině zbožného přání. A film Nikdy nejsme sami (jak se domnívám) nemá mnoho šancí dopadnout z hlediska návštěvnosti v kinech lépe než „Cesta ven“ a to navzdory ocenění v nesoutěžní sekci Forum letošního Berlinale.

Na druhé straně je jeho distributorem společnost Falcon, která může do jisté míry zvýšit šance tohoto filmu v kinech, protože je silným hráčem na českém distribučním trhu a neméně silným partnerem provozovatelů kin. Z mého pohledu je to jediný argument, proč bych žádost podpořila (pominu-li skutečnost, že Státní fond podpořil výrobu) ovšem zvažila bych výsadu kulturně náročného kinematografického díla. V tomto smyslu doporučuji.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	42

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	MENANDROS a THAIS
Evidenční číslo projektu	1146/2016
Název žadatele	NUTPRODUKCE
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	11.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Stávající Rada Fondu věnovala a věnuje hodně času tomu, aby velmi přesně specifikovala cíle jednotlivých výzev, a neméně podrobně usměrňuje i práci nás expertů, protože naší společnou snahou je co nejobjektivněji posoudit a analyzovat jednotlivé, vylosované projekty. Jenže i žadatel by měl pokud možno co nejpřesněji charakterizovat svůj projekt, jeho smysl a poslání. V případě Meandra a Thais mám oprávněný pocit, že tento režisérský, stříhačský, kameramanský i producentický debut je ve svém výsledku spíše zkouškou toho, co filmové plátno a divák vydrží, než seriózním tvůrčím pokusem.

Začala bych v tomto případě argumentací ve prospěch pojmu „kulturně náročné kinematografické dílo“, které takové žádosti otevírá cestu k procentnímu navýšení dotace. Hovořit o něm jako o experimentálním je stejný eufemismus, jako nahrazovat pojem nekritičnost spojením „zdravé sebevědomí“. Navíc v odstavci Guerillová reklama se píše o „přiznané brakovosti snímku“.

Problematické je rovněž hovořit o kinodistribuci, protože žádost předpokládá celkem 29 projekcí a z toho 14 se má uskutečnit v nově otevřeném kině žadatele ve Vršovicích, protože právě tady a teď pulzuje pražský „stodolní“ život“ (a žádost to nazývá „exkluzivní pražskou kinodistribucí“).

I žánrové vymezení je velmi pestré. Kromě pojmu experimentální je charakterizován jako „sandálový velkofilm antického formátu“ a kdyby čtenář nepochopil, hned další věta v distribuční strategii zpřesňuje: „Jedná se o takřka postmoderní celovečerní debut, inspirovaný dobrodružnými a milostnými romány pozdního starověku.“

Pominu-li fakt, že klíčové kapitoly žádosti - tedy „Cílová skupina“ je téměř a „Marketingová a mediální strategie“ zcela nečitelné, pak se nemohu ubránit dojmu, že předkládaná žádost, která nezapře zkušenost a odbornost, je psána zřejmě pro jiný film. Respektive je nesporně profesionálněji pojatá než film sám. Ten má v kinech, podle mého názoru, jen minimální šanci a předběžný odhad diváků (2.500) to jen potvrzuje. Nezmění na tom zřejmě nic ani strategie WoM (což bylo to jediné, co se kromě nadpisu dalo vyluštit).

Studentské projekty mají mé sympatie. Navíc z hlediska ekonomické analýzy žádá distributor tohoto projektu relativně nízkou částku, ale tentokrát NEDOPORUČUJI.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	2 (nečitelné pasáže)
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	23

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Menandros&Thais
Evidenční číslo projektu	1146/2016
Název žadatele	Nutprodukce
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Karel Spěšný
Datum vyhotovení	11. 4. 2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Film Menandros&Thais je velmi osobitou parafrází homérských eposů a antických tragédií. Téměř mýtický příběh s univerzálními tématy a emocemi ale líčí experimentální formou, v níž hlavní slovo mají hra, nespoutaná imaginace a provokace. Mísí tradici se současností, vysoké formy s nízkými a hned několik jazyků se v něm proplétá v každém dialogu.

Svojí formou odkazuje k surrealismu, automatickým textům nebo asociativním kolážím. Na dějovou linii se s naprostou svobodou navěšují inscenační nápady a volné asociace obrazů. Film záměrně bourá tradiční jednotu dramatického času a prostoru, homogenitu světa příběhu a rozbíjí standardy běžného filmového díla i divácké návyky. Podobá se tak víc divokému snu nebo halucinaci, než obvyklému filmu.

Film Menandros & Thais je vysoce stylizovaným dílem, v němž hra s vyprávěním a z řetězu utržená vypravěčská fantazie jsou jeho samotným cílem a i podstatou možného diváckého zážitku. V tom je v kontextu současné české produkce jedinečný.

Jeho cílem je očividně diváky provokovat a šokovat, ale formou, která by pro ně byla spíše zábavná. Chce, aby se bavili hrou s bouráním hranic a nechali se překvapovat erupcemi divoké imaginace, nechce je frustrovat.

Hlavním přínosem projektu je jeho odvaha k osobitosti, nespoutanost danými pravidly, svoboda a tvůrčí energie jež působí inspirativně.

Tento koncept je samozřejmě zároveň jeho omezením v potenciálu oslovit větší množství diváků. Distributor si ale v tomhle sympaticky nedělá iluze a snaží se právě aspekt jisté extravagance a výjimečnosti využít funkčně ve své distribuční strategii.

Film Menandros&Thais patří svým konceptem ke vzácným druhům v české filmové distribuci, tudíž **rozšiřuje její nabídku a podporu si jednoznačně zaslouží**. Její výše by měla odpovídat spíše menšímu uměleckému přínosu a omezeným distribučním ambicím.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
--------------------	---------------	--------------------------

1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	20
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	42

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Prach
Evidenční číslo projektu	1147/2016
Název žadatele	Produkce Radim Procházka s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Pavel Skopal
Datum vyhotovení	3.5.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žadatel, tedy produkční společnost Radima Procházky, a také spolupracující distribuční společnost Artcam, mají mnohaletou zkušenost z oblasti artové produkce a distribuce. Do neozkoušené oblasti vstupuje pouze společnost Backgroundfilms (ve které figuruje i Radim Procházka) s VOD distribucí filmu. Celkově je projekt nesen zkušenými praktiky z oblasti distribuce nemainstreamových filmů.

Film Víta Zapletala vznikl jako absolventský snímek na katedře režie na FAMU a byl podle vyjádření samotného autora částečně koncipován jako test určitých stylistických a vyprávěcích postupů. I když je to film mimořádně zajímavý, je důležitou součástí jeho sdělnosti právě jeho produkční a autorská historie – tj. má větší potenciál zaujmout jako součást historie současné nastupující generace FAMU, jako krok v osobní kariéře talentovaného absolventa, jako představitel jedné z autorských linií představovaných pedagogy a studenty FAMU, atd. To ale distribuční projekt podle mého názoru dostatečně silně nezohledňuje. Sice o této „biografické“ či „auteurské“ rovině uvažuje v horizontu mezinárodní VOD distribuce a do jisté míry u projekcí v kinech ve studentských městech a pro studentské publikum, ale celkový rozsah distribuce považuji za nadhodnocený. V loňském roce filmy s podobnými parametry a očekávatelným zájmem publika – Laputa a David – dosáhly návštěvnosti výrazně nižší, než s jakou počítá předkládaný projekt, a představu, že se podaří oslovit nějaké „spící“ starší, věřící publikum, které bude přivedeno do kin a se kterým projekt počítá, považuji za omyl. Projekt se mi jeví přínosný do té míry, do jaké se omezí na aktivní oslovování silně zainteresovaného (cinefilního, převážně studentského) publika pomocí projekcí s účastí tvůrců, kteří představí autorský koncept filmu.

Projekt je přínosný především jako podpora talentovaného režiséra s autorskou vizí, kterou explikoval v různých médiích a která prozrazuje ne jen ambice a snahu o stylistickou poučenost, ale především schopnost o své tvorbě uvažovat koncepčně a s představou kontinuity. Je to snímek, který může buď oslovit publikum připravené předem na styl vyprofilovaného autora, a/nebo silně cinefilní publikum, které je otevřené přijmout určitou vizi, která mu bude představena doprovodnými texty a debatami. O první možnost se samozřejmě u debutu a původně studentského filmu nejedná, o druhou se projekt připravuje snahou o širší distribuci, než ve vybraných festivalových či studentských kinech. Potenciální přínos projektu by podle mého názoru výrazně zvýšilo omezení distribuce na velmi omezený okruh kin se specifickou dramaturgií a na projekce s účastí tvůrců.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10

2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	9
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	33

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Trabantem do posledního dechu - distribuce
Evidenční číslo projektu	1148/2016
Název žadatele	Endorfilm s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Helena Bendová
Datum vyhotovení	6.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Dokumentární snímek Trabantem do posledního dechu popisuje náročnou výpravu devíti cestovatelů z Austrálie až do Bangkoku. Přestože se jedná o chvilkami vtipné či znepokojivé dílo, obávám se, že se tvůrcům nepodařilo adekvátně dramaturgicky vyřešit, jak obsáhlý materiál z natáčení cesty trávající půl roku vměstnat do hodiny a půl tak, aby z filmu vykristalizovala nějaká podstatná témata. Snímek nepřináší téměř žádné informace o zemích, jimiž hrdinové projíždějí (krom několika bizarností a turisticky letmých zastávek) a stejně tak nepřináší ani psychologicky propracovaný a dramaticky vystavěný příběh vztahů v rámci skupiny. O jednotlivých členech expedice se nedozvíme víceméně vůbec nic, film zůstává u záznamu jejich nezávazného žertování, případně rozčilování se při různých potížích s auty, počasím apod. Příběh o síle vůle a odvaze překonávat i zdánlivě nemožné sice pravděpodobně leckteré diváky potěší, na mne nicméně toto explicitně vyjadřované poselství snímku působilo poněkud povrchně a klišovitě (obzvláště při zvážení, že odvaha některých členů výpravy se spíše leckdy blíží nesmyslnému hazardování se zdravím). Nejen z tematického a dramatického, ale také z formálního hlediska se jedná spíše jen o průměrné dílo, nepřinášející nic překvapivého.

V úhrnu proto nedoporučuji udělit tomuto projektu finanční podporu - přestože samotné výpravy v zastaralých a poruchových vozidlech z NDR jsou sympatickým, zábavným nápadem, coby filmové dílo podle mého soudu Trabantem do posledního dechu nedosahuje takových kvalit, aby bylo potřebné mu udělovat dotaci.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	10
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii	0-15 bodů	5
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	27

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Trabantem do posledního dechu - distribuce
Evidenční číslo projektu	1148/2016
Název žadatele	ENDORFILM s.r.o.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Peter KOT
Datum vyhotovení	11.4.2016

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Další autorský dokumentární český film režiséra Dana Přibáně přináší nový zajímavý dobrodružný cestovatelský příběh v rámci divácky oblíbeného „trabant story“ o výpravě do Austrálie a do dalších exotických zemích. Distribuční projekt uvedení filmu do kin připravila producentská společnost ENDORFILM s.r.o. ve smluvní spolupráci se zkušeným distributorem AEROFILMS s.r.o.

Žádost o podporu distribuce je přehledná, doplněna dalšími materiály a obsahuje všechny nutné podklady pro její analýzu.

Strategie realizace projektu je založena na přehledné kombinaci distribuční a marketingové podpory.

Profesionalita žadatele a zkušeného distributora vytváří předpoklad, že projekt distribuce bude úspěšně naplněn.

Doporučuji udělit podporu.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	7
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	14
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35